บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองการเจ้าหน้าที่ งานตำแหน่งและอัตรากำลัง โทร.3136

ที่ อว 69.2.3.2/523 **วันที่** 3 สิงหาคม 2564

เรื่อง ผลการศึกษากรณีการกำหนดขนาดส่วนงาน สำหรับส่วนงานวิชาการสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน เลขานุการคณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดทำรูปแบบโครงสร้างองค์กรโดยใช้แนวคิด LEAN และการจัดกลุ่มส่วนงานและหน่วยงาน ปรากฏตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ 291/2564 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 1 นั้น

ในการนี้ คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวจากมหาวิทยาลัยอื่น ดังนี้

1) เข้าพบเพื่อหารือกับกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับแนวทางการจัดโครงสร้างองค์กร การแบ่งขนาดส่วนงานและการจัดกลุ่มส่วนงานและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564

2) สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยต่างๆ เกี่ยวกับการแบ่งส่วนงานและการจัดกลุ่มส่วนงาน ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต และจากการสอบถามทางโทรศัพท์กับเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านบุคคล

ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากดำเนินการข้างต้น พบว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีหลักเกณฑ์การกำหนดขนาดส่วนงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน คือ มีการกำหนดปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของส่วนงาน และกำหนดค่าคะแนนของแต่ละปัจจัย เพื่อใช้ประมวลผลสำหรับแบ่งกลุ่ม โดยวัตถุประสงค์ของการกำหนดขนาดส่วนงานของทั้ง 2 มหาวิทยาลัย คือ เพื่อใช้สำหรับการกำหนดค่าตอบแทนคณบดี และกำหนดจำนวนรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี

ดังนั้น คณะทำงานฯ ในการประชุมสรุปผลเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 (การประชุมครั้งที่ 2) จึงได้มีมติให้นำแนวทางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยขอนแก่น มาจัดทำเป็นรูปแบบการคำนวณเพื่อกำหนดขนาดส่วนงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์สำหรับการกำหนดขนาดส่วนงาน เป็นดังนี้

1.1) เพื่อใช้สำหรับการบริหารจัดการด้านงบประมาณ

1.2) เพื่อใช้กำหนดจำนวนตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนงาน

1.3) เพื่อใช้กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการวิเคราะห์อัตรากำลัง

1.4) เพื่อใช้ประกอบการกำหนดเกณฑ์ในการสรรหาผู้บริหารระดับคณะ

2) กำหนดเกณฑ์ปัจจัยที่ใช้กำหนดขนาดส่วนงาน โดยกำหนดให้มีค่าคะแนนรวม 100 คะแนน ดังนี้

2.1) ปัจจัยด้านจำนวนบุคลากร เนื่องจากทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินงาน โดยคิดในสัดส่วน 30% ของค่าคะแนนรวม

2.2) ปัจจัยด้านจำนวนนักศึกษา เนื่องจากเป็นผลผลิตหลักขององค์กร โดยคิดในสัดส่วน 40% ของค่าคะแนนรวม

2.3) ปัจจัยด้านงบประมาณ ประกอบด้วยงบประมาณที่ได้รับ งบประมาณวิจัย และงบประมาณวิชาการ เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบในการบริหารจัดการ รวมถึงสะท้อนถึงทรัพยากรที่จะใช้ในการบริหารจัดการในแต่ละส่วนงาน โดยคิดในสัดส่วน 40% ของค่าคะแนนรวม

3) กำหนดขนาดกลุ่มส่วนงาน เป็น 3 ขนาด คือ

3.1) ส่วนงานขนาดใหญ่ คือ ส่วนงานที่มีค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 67 คะแนนขึ้นไป

3.2) ส่วนงานขนาดกลาง คือ ส่วนงานที่มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 34-66 คะแนน

3.3) ส่วนงานขนาดเล็ก คือ ส่วนงานที่มีคะแนนต่ำกว่า 34 คะแนน

4) ข้อมูลที่ใช้สำหรับการทดลองคำนวณ เป็นข้อมูลจาก MJU Data Center (https://data.mju.ac.th) ณ วันที่ 18 มิถุนายน 2564 ซึ่งจะประกอบด้วยจำนวนบุคลากร จำนวนนักศึกษา และจำนวนงบประมาณ (ผลรวมของงบประมาณที่ได้รับและงบประมาณวิจัย ยังไม่รวมงบประมาณบริการวิชาการ เนื่องจากยังไม่ได้มีการประมวลข้อมูลให้ปรากฏในระบบ)

5) ผลการทดลองคำนวณเพื่อระบุขนาดส่วนงาน สามารถสรุปได้ดังนี้

5.1) ส่วนงานขนาดใหญ่ จำนวน 3 ส่วนงาน

5.2) ส่วนงานขนาดกลาง จำนวน 6 ส่วนงาน

5.3) ส่วนงานขนาดเล็ก จำนวน 7 ส่วนงาน

ชื่อส่วนงาน	ผลคะแนนในแต่ละปัจจัย				การแบ่งกลุ่มส่วนงาน
	บุคลากร	นักศึกษา	งบประมาณ	**คะแนนรวม**	
คณะผลิตกรรมการเกษตร	24	40	30	94	ใหญ่
คณะวิทยาศาสตร์	30	16	30	76	ใหญ่
คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	30	16	30	76	ใหญ่
คณะบริหารธุรกิจ	12	40	12	64	กลาง
คณะศิลปศาสตร์	18	16	18	52	กลาง
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	12	16	18	46	กลาง
คณะวิทยาลัยบริหารศาสตร์	6	16	12	34	กลาง
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	6	16	12	34	กลาง
คณะเศรษฐศาสตร์	6	16	12	34	กลาง
คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	12	8	12	32	เล็ก
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	6	16	6	28	เล็ก
คณะวิทยาลัยพลังงานทดแทน	6	8	12	26	เล็ก
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	6	8	12	26	เล็ก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	6	8	6	20	เล็ก
คณะวิทยาลัยนานาชาติ	6	8	6	20	เล็ก
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	6	8	6	20	เล็ก

ทั้งนี้ ข้อมูลการคำนวณโดยละเอียดปรากฏดังเอกสารแนบ (เอกสารแนบ 2)

อนึ่ง การจัดทำข้อมูลดังกล่าว เป็นเพียงการคำนวณภายใต้ปัจจัยที่คณะทำงานฯ พิจารณากำหนด รวมถึงข้อมูลที่ปรากฏ ณ วันที่อ้างอิงเบื้องต้นเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อคณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อพิจารณาต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
ประธานคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดทำรูปแบบโครงสร้างองค์กร
โดยใช้แนวคิด LEAN และการจัดกลุ่มส่วนงานและหน่วยงาน

เอกสารแนบ 1

คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ที่ ๒๙๑ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดทำรูปแบบโครงสร้างองค์กรโดยใช้แนวคิด LEAN และการจัดกลุ่มส่วนงานและหน่วยงาน

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนการบริหารงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในมิติที่ ๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ๑๐๐ ปี (SPO) เป้าประสงค์ที่ ๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ ๑๐๐ ในหัวข้อ ๑.๑ โครงสร้างองค์กร (Structure) บรรลุความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดทำรูปแบบโครงสร้างองค์กรโดยใช้แนวคิด LEAN และการจัดกลุ่มส่วนงานและหน่วยงาน ดังต่อไปนี้

๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	คณะทำงาน
๔. หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย สำนักงานมหาวิทยาลัย	คณะทำงาน
๕. หัวหน้างานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล กองแผนงาน	คณะทำงาน
๖. หัวหน้างานวิเคราะห์งบประมาณและอัตรากำลัง กองแผนงาน	คณะทำงาน
๗. หัวหน้างานตำแหน่งและอัตรากำลัง กองการเจ้าหน้าที่	คณะทำงานและเลขานุการ
๘. หัวหน้างานอำนวยการ กองการเจ้าหน้าที่	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะทำงานงานดังกล่าว ทำหน้าที่ศึกษาแนวทางการจัดทำรูปแบบโครงสร้างองค์กรโดยใช้แนวคิด LEAN และการจัดกลุ่มส่วนงานและหน่วยงาน เพื่อจะได้นำเสนอผลการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เอกสารแนบ 2

มติคณะทำงาน เมื่อวันที่ 16 ก.ค. 64

ข้อมูลประกอบการจัดกลุ่มส่วนงานวิชาการ **

ส่วนงาน	ข้อมูลที่ปรากฏในระบบ MJU Data center ณ วันที่ 18 มิ.ย.64													ระบุช่วงข้อมูล			คิดคำนวณค่าคะแนน				ระบุขนาดส่วนงาน
	จำนวนบุคลากร			จำนวนนักศึกษา				จำนวนงบประมาณ				จำนวนงบประมาณวิจัย		งปม.รวม	บุคลากร	นักศึกษา	งปม.รวม	บุคลากร	นักศึกษา	งปม.+วิจัย	คะแนนรวม	
	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	งปม.รายได้	งปม.แผ่นดิน	กองทุน	อื่นๆ	ภายใน	ภายนอก	(งปม.+วิจัย)				30	40	30	100	
ผลิตกรรมการเกษตร	65	85	150	2,463	129	27	2,619	22,620,446	100,663,408	44,377,038	17,044,981	15,625,676	3,123,000	203,454,549	4	5	5	24	40	30	94	ใหญ่
วิทยาศาสตร์	125	68	193	1,102	56	20	1,178	10,340,440	140,797,160	18,672,959	19,381,337	11,029,857	2,306,000	202,527,753	5	2	5	30	16	30	76	ใหญ่
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	97	69	166	1,034	34	-	1,068	9,349,244	109,078,055	16,680,510	66,224,106	6,802,342	6,879,880	215,014,137	5	2	5	30	16	30	76	ใหญ่
บริหารธุรกิจ	45	19	64	2,971	95	10	3,076	12,903,722	39,046,220	17,600,006	19,087,288	1,906,413	242,000	90,785,649	2	5	2	12	40	12	64	กลาง
ศิลปศาสตร์	80	18	98	883	2	-	885	9,290,000	55,339,936	24,914,071	11,301,239	424,400	286,000	101,555,646	3	2	3	18	16	18	52	กลาง
วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	41	37	78	825	40	17	882	7,515,175	79,200,320	14,108,637	10,959,163	6,012,300	1,407,264	119,202,859	2	2	3	12	16	18	46	กลาง
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	24	20	44	993	26	17	1,036	8,700,500	21,706,140	46,748,274	17,961,842	636,400	300,000	96,053,156	1	2	2	6	16	12	34	กลาง
สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	20	30	50	1,039	22	6	1,067	6,647,788	33,324,864	5,596,250	9,784,849	3,198,800	2,741,975	61,294,526	1	2	2	6	16	12	34	กลาง
เศรษฐศาสตร์	30	20	50	779	28	13	820	6,199,400	36,042,420	8,887,905	9,128,679	927,500	-	61,185,904	1	2	2	6	16	12	34	กลาง
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	35	30	65	409	-	-	409	5,063,264	35,504,123	898,191	22,265,695	-	6,394,103	70,125,376	2	1	2	12	8	12	32	เล็ก
พัฒนาการท่องเที่ยว	16	11	27	787	18	10	815	4,432,400	17,083,564	262,805	10,478,128	1,663,000	2,514,845	36,434,742	1	2	1	6	16	6	28	เล็ก
วิทยาลัยพลังงานทดแทน	19	9	28	565	70	-	635	4,861,117	34,786,010	11,621,916	31,160,996	4,362,200	6,029,636	92,821,875	1	1	2	6	8	12	26	เล็ก
เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	23	22	45	570	19	13	602	4,442,770	51,075,858	16,796,015	6,580,299	3,392,100	-	82,287,042	1	1	2	6	8	12	26	เล็ก
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	36	15	51	485	22	-	507	2,929,523	28,900,370	3,282,279	4,591,020	14,562,446	378,000	54,643,638	1	1	1	6	8	6	20	เล็ก
วิทยาลัยนานาชาติ	11	12	23	-	26	15	41	14,255,128	10,530,200	-	23,991,236	1,780,727	580,000	51,137,291	1	1	1	6	8	6	20	เล็ก
สารสนเทศและการสื่อสาร	10	11	21	532	-	-	532	2,690,140	13,403,500	341,982	3,088,171	1,217,841	-	20,741,633	1	1	1	6	8	6	20	เล็ก
รวมทั้งสิ้น	1,293	1,831	3,124	28,411	1,045	269	29,725	427,966,140	1,947,598,882	476,362,287	1,114,451,108	131,458,328	63,246,406	1,559,265,777								

แนวทางการจัดทำข้อมูล

1. กำหนดสัดส่วนแต่ละปัจจัย
2. แบ่งช่วงข้อมูลเป็น 5 อัตราภาคชั้น
3. ให้ค่าคะแนน 1-5
4. จัดกลุ่มคะแนนเป็น 3 กลุ่มคณะ

ปัจจัย	จำนวนบุคลากร		จำนวนนักศึกษา		งบประมาณ+วิจัย		ขนาดส่วนงาน	
สัดส่วน	30%		40%		30%			
max	193		3,076		215,014,137		100	
min	21		41		20,741,633		0	
ระยะห่างช่วงชั้น (max-min)/5	34		607		38,854,501		33	
	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด
ช่วง 1	21	55	41	648	20,741,633	59,596,134	0	33
ช่วง 2	56	91	649	1,256	59,596,135	98,450,635	34	66
ช่วง 3	92	126	1,257	1,864	98,450,636	137,305,136	67	100
ช่วง 4	127	162	1,865	2,472	137,305,137	176,159,636		
ช่วง 5	163	197	2,473	3,080	176,159,637	215,014,137		

** หมายเหตุ - เป็นเพียงการทดลองคำนวณภายใต้ข้อมูลที่มีอยู่ ณ วันที่ 18 มิ.ย.64 เท่านั้น